

# 評価結果（2025年度）

## ◆評価、集計方法

- ・学校関係者評価委員7名の評点の平均値・最高点・最低点を評価結果欄に記載した。
- ・各項目について、1(不十分)、2(普通)、3(良い)の三段階で評点をつけていただいた。
- ・評価の基礎資料として、学校の事業報告書、決算書、理事会・評議員会(年3回)や校務運営会議(年11回)の議事録等を各委員に提供している。

評価項目	2025年度評価結果			【参考】 学校の自己点検評価 において「適切」「ほぼ 適切」と回答した教職員 の割合
	評点 平均	最高点	最低点	
<b>1. 教育理念・目標</b>				
1) 教育理念・目的・育成する人物像は定められているか	3.00	3	3	92.6%
2) 学校における職業教育の特色は何か	2.71	3	2	88.9%
3) 社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	2.29	3	2	81.5%
4) 理念・目的・育成人材・特色・将来構想などが生徒・保護者等に周知されているか	2.57	3	2	81.5%
5) 各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズにむけて方向づけられているか	2.86	3	2	85.2%
<b>2. 学校運営</b>				
1) 目的等に沿った運営方針が策定されているか	2.43	3	2	81.5%
2) 事業計画に沿った運営方針が策定されているか	2.71	3	2	85.2%
3) 運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	2.57	3	2	81.5%
4) 人事・給与に関する制度は整備されているか	2.29	3	2	74.1%
5) 教務・財務等の組織整備など意識決定システムは整備されているか	2.14	3	2	77.8%
6) 業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	2.00	3	1	77.8%
7) 教育活動に関する情報公開が適切になされているか	2.43	3	2	85.2%
8) 情報システム化等による業務の効率化が図られているか	1.71	2	1	55.6%
<b>3. 教育活動</b>				
1) 教育理念等に沿った教育課程編成・実施方針等が策定されているか	3.00	3	3	88.9%
2) 教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた教育機関としての修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	2.43	3	1	81.5%
3) 学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	2.86	3	2	85.2%
4) キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	2.71	3	2	92.6%
5) 関連分野の企業・関係施設等、業界団体等の連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	2.71	3	2	88.9%
6) 関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技、実習等)が体系的に位置づけられているか	2.29	3	2	70.4%
7) 授業評価の実施・評価体制はあるか	2.71	3	2	92.6%
8) 職業に関する外部関係者からの評価を取り入れているか	2.14	3	1	66.7%
9) 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか	3.00	3	3	92.6%
10) 資格取得の指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	2.71	3	2	88.9%
11) 人材育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	2.00	3	1	51.9%
12) 関連分野における業界等の連携において優れた教員(本務・兼務含め)の提供を確保するなどマネジメントが行われているか	1.86	2	1	59.3%
13) 関連分野における先端的な知識・技術等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取り組みが行われているか	1.86	2	1	66.7%
14) 職員の能力開発のための研修等が行われているか	1.71	2	1	59.3%
<b>4. 学修成果</b>				
1) 就職率の向上が図られているか	2.86	3	2	96.3%

# 評価結果（2025年度）

## ◆評価、集計方法

- ・学校関係者評価委員7名の評点の平均値・最高点・最低点を評価結果欄に記載した。
- 各項目について、1(不十分)、2(普通)、3(良い)の三段階で評点をつけていただいた。
- ・評価の基礎資料として、学校の事業報告書、決算書、理事会・評議員会(年3回)や校務運営会議(年11回)の議事録等を各委員に提供している。

評価項目	2025年度評価結果			【参考】 学校の自己点検評価 において「適切」「ほぼ 適切」と回答した教職 員の割合
	評点 平均	最高点	最低点	
2) 資格取得率の向上が図られているか	2.57	3	2	81.5%
3) 退学率の低下が図られているか	1.71	2	1	66.7%
4) 卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	1.29	2	1	48.1%
5) 卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	1.29	2	1	44.4%
<b>5. 学生支援</b>				
1) 進路・就職に関する支援体制は整備されているか	3.00	3	3	92.6%
2) 学生相談に関する体制は整備されているか	2.57	3	2	77.8%
3) 学生の経済的側面に対する支援体制は整備されているか	2.86	3	2	92.6%
4) 学生の健康管理を担う組織体制はあるか	2.71	3	2	81.5%
5) 課外活動に対する支援体制は整備されているか	2.43	3	2	74.1%
6) 学生の生活環境への支援は行われているか	2.57	3	2	77.8%
7) 保護者と適切に連携しているか	2.71	3	2	85.2%
8) 卒業生への支援体制はあるか	2.14	3	1	70.4%
9) 社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	2.71	3	2	81.5%
10) 高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・卒業教育の取組が行われているか	2.29	3	1	70.4%
<b>6. 教育環境</b>				
1) 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	2.14	3	2	74.1%
2) 学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	1.86	3	1	63.0%
3) 防災に対する体制は整備されているか	3.00	3	3	88.9%
<b>7. 学生の受入れ</b>				
1) 学生募集活動は適正に行われているか	2.71	3	2	85.2%
2) 学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	2.86	3	2	85.2%
3) 学納金は妥当なものとなっているか	2.57	3	2	81.5%
<b>8. 財務</b>				
1) 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	1.29	2	1	11.1%
2) 予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	2.00	2	2	74.1%
3) 財務について会計監査が適正に行われているか	3.00	3	3	96.3%
4) 財務情報公開の体制整備はできているか	2.86	3	2	88.9%
<b>9. 法令等の遵守</b>				
1) 法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営はなされているか	3.00	3	3	96.3%
2) 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	3.00	3	3	92.6%
3) 自己評価の実施と問題点の改善に努めているか	2.71	3	2	88.9%

